

VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B (SENIOR) DELLA L. 240/10 EMANATO CON D.D. REP. 2606 PROT. 71464 DEL 17/05/2018 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 39 del 18/05/2018.

Verbale della II° adunanza

Il giorno 16 luglio 2018 alle ore 9 presso l'Aula Romei del Dipartimento di Scienze Politiche e Sociali dell'Università di Bologna sita in via dei Bersaglieri 6 si riunisce in seconda adunanza la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera b) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Scienze Politiche e Sociali – Settore concorsuale 14/A2 – SSD SPS/04.

Sono presenti i seguenti membri della Commissione giudicatrice nominata con D.D. n. 3430 del 20/06/2018:

PRESIDENTE Prof. PIERO IGNAZI

COMPONENTE Prof. FRANCESCO ZUCCHINI

COMPONENTE/SEGRETARIO Prof.ssa DANIELA GIANNETTI

La procedura di valutazione è stata bandita con Decreto Dirigenziale n. REP. 2606 PROT. 71464 del 17/05/2018. L'avviso della procedura è stato pubblicato sulla G.U. -4° serie speciale n. 39 del 18/05/2018, sul portale d'Ateneo, su quello del Miur e su quello europeo della ricerca.

Il Presidente dichiara aperta la seduta e dà atto che le modalità di attribuzione del punteggio sono state definite nella prima riunione tenutasi in data 25 giugno 2016 il cui verbale è stato pubblicato sul portale d'ateneo.

La Commissione procede quindi all'esame delle singole domande pervenute, inviate elettronicamente dall'ufficio ricercatori dopo la pubblicazione del verbale della prima seduta, accertando preliminarmente che non esistono situazioni di incompatibilità ai sensi degli artt. 51 e 52 del Codice di procedura civile, così come previsto dall'art. 11, 1° comma, del D.P.R. n. 487/1994. La Commissione dichiara, inoltre, che non esistono vincoli di parentela o di affinità entro il IV grado incluso o stato di coniugio tra i componenti della Commissione ed i candidati, né tra i membri della Commissione stessa. La Commissione ai sensi dell'art. 11, 1° comma, del D.P.R. n. 487/1994, considerato il numero dei concorrenti, stabilisce che la procedura concorsuale dovrà terminare entro il 30 settembre 2018. Tale termine dovrà essere comunicato ai candidati al momento dell'effettuazione della discussione pubblica.

La Commissione stabilisce inoltre che i candidati verranno esaminati in ordine alfabetico e che la durata della discussione è stabilita tra i trenta e i quarantacinque minuti per ciascun candidato.

La Commissione procede quindi alla presa in esame, secondo l'ordine alfabetico dei candidati dei titoli e del curriculum, delle pubblicazioni e delle eventuali lettere di referenze allegati alla domanda di partecipazione.

Vengono esaminati pertanto, i titoli e i curriculum, le pubblicazioni e le lettere di referenze del candidato Dott. ANDREA BASSOLI e di seguito quelli degli altri candidati in ordine alfabetico come di seguito riportato:

Dott.ssa MICHELA CECCORULLI

Dott. MICHELE CREPAZ

Dott. ELISABETTA DE GIORGI

Dott. VINCENZO EMANUELE

Dott. ANDREA FELICETTI
Dott. MATTIA GUIDI
Dott. MARCO MORINI
Dott. ANDREA PEDRAZZANI
Dott. LUCA PINTO
Dott. ANDREA PRITONI

Ciascun Commissario formula il proprio giudizio individuale in merito al candidato e la Commissione quello collegiale. I giudizi dei singoli commissari e quello collegiale sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (allegato 1).

Al termine dell'elaborazione dell'allegato 1 risultano ammessi alla discussione pubblica n. 8 candidati (un numero compreso fra il 10 e il 20 per cento delle candidature pervenute e comunque non inferiore a 6) e precisamente:

1. Dott. MATTEO BASSOLI
2. Dott. MICHELA CECCORULLI
3. Dott. ELISABETTA DE GIORGI
4. Dott. VINCENZO EMANUELE
5. Dott. MATTIA GUIDI
6. Dott. ANDREA PEDRAZZANI
7. Dott. LUCA PINTO
8. Dott. ANDREA PRITONI

Sono altresì esclusi dalla selezione pubblica i candidati:

1. Dott. MICHELE CREPAZ
2. Dott. ANDREA FELICETTI
3. Dott. MARCO MORINI

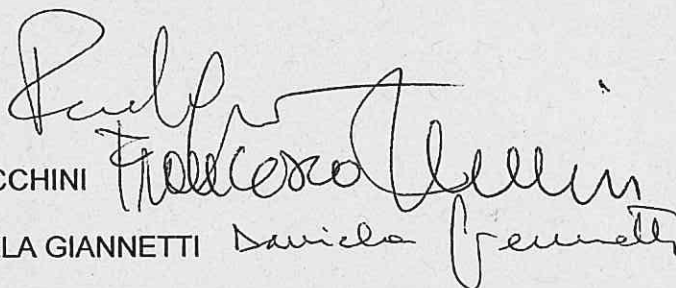
La Commissione si aggiorna per il giorno 24 luglio alle ore 9 presso l'Aula Romei, via dei Bersaglieri 6, per la discussione pubblica.
Alle ore 16 la seduta viene tolta.

Bologna, 16 luglio 2018

PRESIDENTE Prof. PIERO IGNAZI

COMPONENTE Prof. FRANCESCO ZUCCHINI

COMPONENTE/SEGRETARIO Prof.ssa DANIELA GIANNETTI



ALLEGATO 1)
Giudizio su titoli, pubblicazioni ed eventuali lettere di referenze

1) CANDIDATO: Dott. MATTEO BASSOLI
Nato a [redacted]

Il candidato ha conseguito il Dottorato di ricerca presso l'Università di Pavia nel 2007. Dal 2014 è ricercatore di tipo A presso l'Università e-Campus. In precedenza è stato assegnista di ricerca presso l'Università Bocconi (2009-2014) e ha partecipato a vari progetti nazionali ed europei. Nel 2017 ha conseguito l'Abilitazione Nazionale alle funzioni di Professore di II fascia per il settore concorsuale 14/A2 Scienza Politica.

L'attività di ricerca si colloca prevalentemente nell'ambito dell'analisi delle politiche pubbliche, con riferimento a temi quali politiche di welfare, flussi migratori e politiche d'accoglienza, politiche locali e urbane.

Il candidato ha svolto anche attività didattica, insegnando corsi di Analisi delle politiche pubbliche, Sociologia della Pubblica Amministrazione e Comunicazione politica.

Il candidato presenta dodici pubblicazioni, alcune delle quali in collaborazione con studiosi italiani comprendenti una monografia in italiano, un capitolo di libro in italiano, dieci articoli in inglese. La produzione scientifica è ampia e continuativa. Sette articoli sono pubblicati in riviste con impatto scientifico elevato. Ha presentato il suo lavoro a conferenze e convegni nazionali e internazionali. Il candidato non allega lettere di referenza.

giudizi individuali:

Presidente Prof. PIERO IGNAZI :

Il candidato si è occupato di politica locale e democrazia deliberativa con riferimenti sia teorici sia empirici oltre che di partecipazione giovanile. Il candidato ha un buon livello di internazionalizzazione e presenta una serie di contributi in prestigiose riviste internazionali con temi che spaziano dalla democrazia partecipativa alla partecipazione politica. In relazione alla presente selezione il giudizio è molto buono.

Commissario Prof. FRANCESCO ZUCCHINI :

Il candidato presenta una produzione scientifica di buon livello incentrata sullo studio delle politiche sociali, l'analisi delle politiche pubbliche e la partecipazione politica. Apprezzabile l'esperienza didattica. Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, molto buono.

Commissaria Prof. ssa DANIELA GIANNETTI:

Il curriculum del candidato si caratterizza per interessi e attività di ricerca che si collocano all'intersezione tra scienza politica e sociologia. La produzione scientifica è complessivamente di buon livello, anche se non pienamente congruente con il settore disciplinare. Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, buono.

giudizio collegiale:

Il candidato si è occupato di politica locale e democrazia deliberativa, con riferimenti sia teorici sia empirici, oltre che di partecipazione giovanile. Apprezzabile l'esperienza didattica. La produzione scientifica è complessivamente di livello molto buono. In relazione alla presente selezione, il giudizio complessivo della Commissione è molto buono.

2) CANDIDATA: Dott.ssa MICHELA CECCORULLI
Nata a [redacted]

La candidata possiede un Dottorato di ricerca in Political and Social Sciences conseguito presso l'IMT Institute for Advanced Studies, Lucca, nel 2008. Dal 2016 è assegnista di ricerca presso il Dipartimento di Scienze Politiche e Sociali, Università di Bologna, nell'ambito del Progetto GLOBUS (Horizon 2020) 'Reconsidering European Contributions to Global Justice'. Nel 2017 ha conseguito l'abilitazione nazionale alle funzioni di Professore di II fascia per il settore concorsuale 14/A2 Scienza Politica. L'attività di ricerca si colloca nell'ambito degli studi europei, con riferimento ai temi della sicurezza, del terrorismo e delle migrazioni. La candidata ha svolto anche attività didattica, insegnando corsi (dal 2016) o svolgendo attività di teaching assistant nell'ambito delle Relazioni Internazionali e delle Politiche Europee. Partecipa ad alcuni progetti nazionali ed europei.

La candidata presenta 12 pubblicazioni, alcune delle quali in collaborazione con studiosi italiani e stranieri, di cui due capitoli di libro in inglese, otto articoli in inglese, un capitolo in italiano e una monografia in inglese. La produzione scientifica è ampia e continuativa. Due articoli sono pubblicati in riviste di impatto scientifico elevato. Ha partecipato a varie conferenze e convegni nazionali e internazionali. E' allegata una lettera di referenza.

giudizi individuali:

Presidente Prof. PIERO IGNAZI :

La candidata si è occupata di tematiche inerenti le relazioni internazionali con riferimento sia ai problemi di sicurezza sia alle politiche migratorie nonché al ruolo dell'Italia nel contesto internazionale. La candidata è attiva in vari network di ricerca internazionali. Presenta pubblicazioni su questi temi, diversificati benché interrelati, con buona capacità analitica. In relazione alla presente selezione, il giudizio è buono.

Commissario Prof. FRANCESCO ZUCCHINI :

La candidata presenta una produzione scientifica incentrata su tematiche al confine fra gli studi internazionali e quelli europei con una particolare attenzione per le politiche migratorie e quelle della sicurezza. La produzione scientifica a questo riguardo è di buon livello. Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, buono.

Commissario Prof. DANIELA GIANNETTI

La candidata presenta un curriculum apprezzabile, con significative esperienze di collaborazione scientifica e di internazionalizzazione. La produzione scientifica è complessivamente di buon livello. In relazione alla presente selezione, il giudizio è buono.

giudizio collegiale:

La candidata si è occupata di tematiche inerenti le relazioni internazionali con riferimento sia ai problemi di sicurezza sia alle politiche migratorie, nonché al ruolo dell'Italia nel contesto internazionale. Il curriculum include significative esperienze di collaborazione scientifica e di internazionalizzazione. In relazione alla presente selezione, il giudizio complessivo della Commissione è buono.

3) CANDIDATO: Dott. MICHELE CREPAZ

Nato a [redacted]

Il candidato ha conseguito il Dottorato di ricerca in Scienza Politica presso il Trinity College Dublin nel 2017. Attualmente è Teaching Fellow presso il Dublin Institute of Technology. I suoi interessi di ricerca riguardano i gruppi di interesse e il lobbying, con particolare riferimento all'Unione Europea. Il candidato ha esperienza didattica come lecturer e teaching assistant in corsi di Scienza Politica.

Il candidato presenta cinque pubblicazioni, alcune delle quali in collaborazione con studiosi stranieri, tra cui un articolo pubblicato su rivista ad elevato impatto scientifico. Il candidato ha partecipato a vari convegni internazionali della disciplina. Il candidato allega due lettere di referenza.

giudizi individuali:

Presidente Prof. PIERO IGNAZI :

Il candidato si è occupato del ruolo delle lobbying applicando griglie interpretative e teoriche ad alcuni casi empirici. Il lavoro del candidato è di buona qualità seppure ancora in progress vista la sua juniority nella disciplina. In relazione alla presente selezione, il giudizio è discreto.

Commissario Prof. FRANCESCO ZUCCHINI :

Il candidato presenta un curriculum ancora acerbo sebbene ricco di potenzialità in quanto i suoi scarsi contributi scientifici rivelano rigore e consapevolezza. Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, discreto.

Commissario Prof. DANIELA GIANNETTI

Il candidato presenta un curriculum promettente, caratterizzato da interessi di ricerca ben definiti e da un approccio metodologicamente rigoroso. Il candidato non presenta tuttavia un profilo scientifico sufficientemente sviluppato. In relazione alla presente selezione il giudizio è discreto.

giudizio collegiale:

Il candidato si è occupato del ruolo del lobbying applicando griglie interpretative e teoriche ad alcuni casi empirici. Il candidato non presenta tuttavia un profilo scientifico sufficientemente sviluppato. In relazione alla presente selezione, il giudizio complessivo della Commissione è discreto.

4) CANDIDATO: Dott.ssa ELISABETTA DE GIORGI

Nata a [redacted]

La candidata ha conseguito il Dottorato di ricerca in Comparative and European Politics presso l'Università di Siena nel 2008. Dal dicembre 2016 è ricercatrice presso la Faculdade de Ciências Sociais e Humanas della Universidade Nova di Lisbona. In precedenza è stata assegnista di Ricerca presso il dipartimento di Scienze Storiche, Giuridiche, Politiche e Sociali dell'Università di Siena. Nel 2017 ha conseguito l'Abilitazione Nazionale alle funzioni di Professore di II fascia per il settore concorsuale 14/A2 Scienza Politica.

La candidata ha esperienza didattica, insegnando corsi in materie politologiche. Ha partecipato a vari progetti di ricerca nazionali e presentato i suoi lavori a convegni nazionali e internazionali. Interessi e attività di ricerca riguardano il tema del rapporto maggioranza-opposizione nei regimi parlamentari. La candidata presenta 12 pubblicazioni, alcune delle quali in collaborazione con studiosi italiani e stranieri, comprendenti una monografia in italiano, un articolo in italiano, un capitolo di libro in italiano, un articolo in francese, due capitoli di libro in inglese (introduzione e conclusione di un volume collettaneo di cui è co-autrice), sei articoli in inglese tre dei quali sono stati pubblicati su riviste ad elevato impatto scientifico. La produzione scientifica, collocata nell'ambito della politica comparata, è ampia e continuativa. La candidata allega una lettera di referenza.

giudizi individuali:

Presidente Prof. PIERO IGNAZI :

La candidata si è occupata prevalentemente dei rapporti maggioranza-opposizione nei regimi parlamentari e dell'evoluzione del sistema politico portoghese. La candidata ha una buona esperienza internazionale e presenta alcuni lavori in riviste di alto profilo. In relazione alla presente selezione il giudizio è buono.

Commissario Prof. FRANCESCO ZUCCHINI :

La candidata presenta un percorso scientifico vario e interessante, arricchito negli ultimi anni da un'esperienza di ricerca e didattica all'estero. La sua produzione scientifica è di buon livello. Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, buono.

Commissario Prof. DANIELA GIANNETTI

La candidata presenta un profilo scientifico maturo, con un percorso di ricerca ben delineato e significative esperienze di collaborazione scientifica e di internazionalizzazione. La produzione scientifica è di buon livello, in taluni casi di taglio comparato, anche se talora di carattere descrittivo. Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, buono.

giudizio collegiale:

La candidata si è occupata prevalentemente dei rapporti maggioranza-opposizione nei regimi parlamentari e dell'evoluzione del sistema politico portoghese. La candidata presenta un percorso scientifico arricchito negli ultimi anni da un'esperienza di ricerca e didattica all'estero. La produzione scientifica è di buon livello. In relazione alla presente selezione, il giudizio complessivo della Commissione è buono.

5) CANDIDATO: Dott. VINCENZO EMANUELE

Nato a [redacted]

Il candidato possiede un Dottorato di ricerca in Scienza Politica conseguito presso la Scuola Normale Superiore, Pisa nel 2014. Dal 2015 è assegnista di ricerca presso la LUISS. Nel 2018 ha conseguito l' Abilitazione Nazionale alle funzioni di Professore di II fascia per il settore concorsuale 14/A2 Scienza Politica. Il candidato ha una recente esperienza didattica (è professore a contratto dal 2018).

Gli interessi e l'attività di ricerca, certificata anche dalla partecipazione a progetti nazionali e progetti europei, riguardano elezioni e comportamento elettorale, con particolare riferimento ai processi di nazionalizzazione del voto. Il candidato presenta dodici pubblicazioni, alcune delle quali in collaborazione con studiosi italiani, comprendenti una monografia in inglese, un capitolo di libro in italiano e uno in inglese, un articolo in italiano, otto articoli in inglese, quattro dei quali pubblicati su riviste ad elevato impatto scientifico. Il candidato ha presentato i suoi lavori a vari convegni nazionali ed internazionali della disciplina. La produzione scientifica, collocata nell'ambito della politica comparata, è ampia e continuativa.

Il candidato allega una lettera di referenza.

giudizi individuali:

Presidente Prof. PIERO IGNAZI :

Il candidato ha concentrato la sua attività di ricerca sull'analisi elettorale e le dinamiche dei sistemi partitici con un maturo approccio comparato. Nonostante la sua juniority ha prodotto numerosi e rilevanti contributi. In relazione alla presente selezione il giudizio sul candidato è molto buono.

Commissario Prof. FRANCESCO ZUCCHINI:

Il candidato si segnala per una produzione scientifica di livello medio-alto e fortemente internazionalizzata, incentrata sul comportamento elettorale. Ancora limitata l'esperienza didattica. Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, molto buono.

Commissaria Prof. ssa DANIELA GIANNETTI:

Il candidato presenta un curriculum scientifico interessante con significative esperienze di collaborazione scientifica e dimensione internazionale. La produzione scientifica si segnala per l'approccio empirico e il taglio comparato. Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, molto buono.

giudizio collegiale:

Il candidato ha concentrato la sua attività di ricerca sull'analisi elettorale e le dinamiche dei sistemi partitici con un maturo approccio comparato. La produzione scientifica si segnala per il livello molto buono e la dimensione internazionale. In relazione alla presente selezione, il giudizio complessivo della Commissione è molto buono.

6) CANDIDATO: Dott. ANDREA FELICETTI

Nato a [redacted]

Il candidato possiede un Dottorato di ricerca in Politics and International Relations conseguito presso l'Australian National University nel 2014. Attualmente è post doctoral fellow presso il Centre for Political Research della Katholieke Universiteit, Leuven.

Gli interessi e l'attività di ricerca riguardano il tema della democrazia deliberativa, i movimenti sociali e la partecipazione politica. Ha presentato i suoi lavori a varie conferenze e convegni nazionali e internazionali. Il candidato ha esperienza didattica di teaching assistant.

Il candidato presenta dodici pubblicazioni, alcune delle quali in collaborazione con studiosi italiani e stranieri, comprendenti una monografia in inglese, un capitolo di libro in francese, e dieci articoli in inglese. Tre articoli sono pubblicati ad elevato impatto. Il candidato allega due lettere di referenza.

giudizi individuali:

Presidente Prof. PIERO IGNAZI:

Il candidato si è occupato prevalentemente di democrazia deliberativa e movimenti sociali. Le sue pubblicazioni sono di buon livello, tuttavia l'approccio adottato appare sbilanciato più sul versante sociologico che politologico. In relazione alla presente selezione il giudizio è discreto.

Commissario Prof. FRANCESCO ZUCCHINI:

Il candidato si segnala per una produzione scientifica che incrocia temi di scienza politica, teoria politica normativa e sociologia. Le pubblicazioni sono complessivamente di buon livello. Scarsa l'esperienza didattica. In relazione alla presente selezione, il giudizio è discreto.

Commissario Prof. DANIELA GIANNETTI

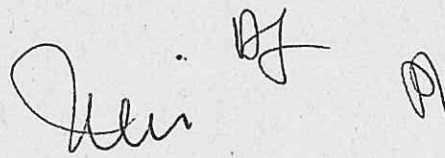
Il candidato presenta un curriculum promettente con rilevanti esperienze di ricerca e collaborazione scientifica a livello internazionale su un tema che si colloca all'intersezione tra teoria politica e sociologia. In relazione alla presente selezione, il giudizio è discreto.

giudizio collegiale:

Il candidato si è occupato prevalentemente di democrazia deliberativa e movimenti sociali. Le sue pubblicazioni sono di buon livello, tuttavia l'approccio adottato appare sbilanciato più sul versante sociologico che politologico. In relazione alla presente selezione, il giudizio complessivo della Commissione è discreto.

7) CANDIDATO: Dott. MATTIA GUIDI

Nato a [redacted]



Il candidato possiede un Dottorato di ricerca in Political and Social Sciences conseguito presso l'European University Institute nel 2012. Attualmente è professore a contratto presso la Scuola Normale Superiore. In precedenza è stato post doctoral fellow presso la LUISS e il Collegio Carlo Alberto, Torino. Nel 2018 ha conseguito l'Abilitazione Nazionale alle funzioni di Professore di II per il settore concorsuale 14/A2 Scienza Politica.

Interessi e attività di ricerca riguardano istituzioni e politiche dell'Unione Europea, con particolare riferimento alle politiche regolative della concorrenza. Possiede esperienza didattica, avendo insegnato corsi di Analisi delle politiche pubbliche e Metodi quantitativi per le scienze sociali.

Il candidato presenta dodici pubblicazioni, alcune delle quali in collaborazione con studiosi stranieri e italiani, comprendenti una monografia in inglese, quattro capitoli di libro in inglese e sette articoli in inglese pubblicati sei dei quali su riviste ad elevato impatto. La produzione scientifica, collocata prevalentemente nell'ambito degli studi europei, è ampia e continuativa.

Il candidato allega due lettere di referenza.

giudizi individuali:

Presidente Prof. PIERO IGNAZI:

Il candidato si è dedicato agli studi europei con particolare attenzione alle attività regolative sulle quali ha fornito molti contributi anche con buon respiro teorico. Tuttavia dal curriculum non si evince l'inserimento in gruppi di ricerca. In relazione alla presente selezione il giudizio del candidato è buono.

Commissario Prof. FRANCESCO ZUCCHINI:

Il candidato ha interessi di ricerca incentrati sulle istituzioni e le politiche dell'Unione Europea. Si segnala la produzione scientifica molto buona. Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, buono.

Commissario Prof. DANIELA GIANNETTI

Il candidato presenta un profilo scientifico internazionalizzato, orientato alle tematiche europee all'analisi delle quali ha offerto contributi interessanti e metodologicamente rigorosi. Il giudizio è molto buono.

giudizio collegiale:

Il candidato ha interessi di ricerca incentrati sulle istituzioni e le politiche dell'Unione Europea. Il candidato dimostra una buona maturità scientifica. La produzione scientifica è infatti di livello molto buono. Tuttavia dal curriculum non si evince l'inserimento in gruppi di ricerca. In relazione alla presente selezione, il giudizio complessivo della Commissione è buono.

8) CANDIDATO: Dott. MARCO MORINI

Nato a [redacted]

Il candidato possiede un dottorato di ricerca in Scienza Politica conseguito presso l'Università di Pavia nel 2011. Dal 2017 è Jean Monnet Fellow presso il Robert Schuman Centre for Advanced Studies, European University Institute. In precedenza è stato assegnista di Ricerca presso l'Università di Padova (2013-2017).

Interessi e attività di ricerca riguardano comunicazione politica e studi elettorali. Il candidato ha trascorso soggiorni all'estero e ha una diversificata esperienza didattica. Il candidato presenta dodici pubblicazioni, alcuni delle quali in collaborazione con studiosi italiani, comprendenti due monografie in italiano, sette articoli in inglese uno dei quali pubblicato su rivista ad elevato impatto, due capitoli di libro in inglese e un articolo in italiano.

Ilm *Df* *Ad*

La produzione scientifica, collocata nell'ambito degli studi di comunicazione politica ed elettorali, è continuativa. Il candidato allega due lettere di referenza.

giudizi individuali:

Presidente Prof. PIERO IGNAZI :

Il candidato si è occupato del contesto politico elettorale statunitense e di aspetti della comunicazione politica. Presenta una produzione di discreto livello ma senza contributi significativi in riviste di alto standard. In relazione alla presente selezione, il giudizio è discreto.

Commissario Prof. FRANCESCO ZUCCHINI :

Il candidato ha interessi di ricerca incentrati sulla comunicazione politica e il comportamento elettorale con frequenti incursioni nell'attualità politica. La produzione scientifica è ampia anche se la collocazione editoriale non è sempre di primo piano. Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, discreto.

Commissario Prof. DANIELA GIANNETTI

Il candidato presenta un profilo scientifico discontinuo, con significative esperienze di internazionalizzazione. La produzione scientifica è ampia anche se non omogenea quanto a qualità. In relazione alla presente selezione, il giudizio è discreto.

giudizio collegiale:

Il candidato ha interessi di ricerca incentrati sulla comunicazione politica e il comportamento elettorale con frequenti incursioni nell'attualità politica. Presenta una produzione di discreto livello ma senza contributi significativi in riviste di alto standard. Il giudizio complessivo della Commissione è, in relazione alla presente selezione, discreto.

9) CANDIDATO: Dott. ANDREA PEDRAZZANI

Nato a [redacted]

Il candidato possiede un dottorato di ricerca in Political Studies conseguito presso l'Università di Milano nel 2011. Attualmente è professore a contratto presso l'Università di Bologna, Dipartimento di Scienze Politiche e Sociali. In precedenza è stato assegnista di ricerca presso il Dipartimento di Scienze Politiche e Sociali, Università di Bologna (2012-2017). Nel 2017 ha conseguito l'Abilitazione Nazionale alle funzioni di Professore di II fascia per il settore concorsuale 14/A2 Scienza Politica e per il settore concorsuale 14/C3 Sociologia dei fenomeni politici e giuridici. Interessi e attività di ricerca, certificata anche dalla partecipazione ad alcuni progetti nazionali e internazionali, riguardano parlamenti e produzione legislativa, competizione elettorale e partiti politici. Ha trascorso soggiorni di ricerca all'estero e presentato i suoi lavori a numerosi convegni nazionali ed internazionali della disciplina.

Il candidato possiede esperienza didattica nelle materie politologiche.

Il candidato presenta dodici pubblicazioni, alcune delle quali in collaborazione con studiosi italiani e stranieri, comprendenti una monografia in italiano, tre capitoli di libro in inglese, otto articoli in inglese sei dei quali pubblicati su riviste ad elevato impatto scientifico.

La produzione scientifica è ampia e continuativa, collocata nell'ambito della politica comparata. Il candidato allega una lettera di referenza.

giudizi individuali:

Presidente Prof. PIERO IGNAZI :

Il candidato si è occupato di comportamento legislativo connesso con le dinamiche intrapartitiche e l'assetto dei sistemi partitici. Il candidato ha una produzione scientifica di ottimo livello testimoniata dalle sedi prestigiose in cui ha pubblicato. Ha una adeguata esperienza accademica. In relazione alla presente selezione, il giudizio del candidato è ottimo.

Commissario Prof. FRANCESCO ZUCCHINI :

Il candidato presenta un percorso scientifico ricco e interessante. I suoi interessi di ricerca gravitano attorno allo studio dell'arena legislativa, con incursioni nel settore di studio dei partiti e del comportamento elettorale. La sua produzione scientifica, fortemente internazionalizzata e teoricamente informata, è di livello elevato. Buona l'esperienza didattica. Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, ottimo.

Commissario Prof. DANIELA GIANNETTI

Il candidato presenta un profilo scientifico maturo, che delinea un preciso percorso di ricerca caratterizzato da padronanza dei metodi della ricerca empirica, significative esperienze di collaborazione scientifica e dimensione internazionale. Le pubblicazioni sono di qualità elevata, e si segnalano per la capacità di coniugare approccio teorico e rigore metodologico. Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, ottimo.

giudizio collegiale:

Il candidato si è occupato di comportamento legislativo connesso con le dinamiche intrapartitiche e l'assetto dei sistemi partitici. La sua produzione scientifica, fortemente internazionalizzata e teoricamente informata, è di livello elevato. Il giudizio complessivo della Commissione è, in relazione alla presente selezione, ottimo.

10) CANDIDATO: Dott. LUCA PINTO

Nato a

Il candidato possiede un dottorato di ricerca in Political Studies conseguito presso l'Università di Milano nel 2010. Attualmente è professore a contratto presso la Libera Università di Bolzano e presso l'Università di Bologna. In precedenza è stato assegnista di ricerca presso il Dipartimento di Scienze Politiche e Sociali, Università di Bologna (2011-2015) e presso la Scuola Normale Superiore, Pisa (2015-2017). Nel 2017 ha conseguito l' Abilitazione Nazionale alle funzioni di Professore di II fascia per il settore concorsuale 14/A2 Scienza Politica.

Interessi e attività di ricerca, certificata anche dalla partecipazione a progetti italiani e internazionali, riguardano la formazione dei, l'attività legislativa, la competizione elettorale e i partiti politici. Ha trascorso soggiorni di ricerca all'estero e presentato i suoi lavori a numerosi convegni nazionali ed internazionali della disciplina.

Il candidato ha esperienza didattica in materie politologiche.

Il candidato presenta dodici pubblicazioni, alcune delle quali in collaborazione con studiosi italiani, comprendenti una monografia in italiano, due capitoli di libro in inglese, nove articoli in inglese sette dei quali pubblicati su riviste ad elevato impatto scientifico.

La produzione scientifica è ampia e continuativa, collocata nell'ambito della politica comparata. Il candidato allega due lettere di referenza.

giudizi individuali:

Presidente Prof. PIERO IGNAZI :

Il candidato si è occupato di comportamento legislativo in relazione alle dinamiche intrapartitiche e coalizionali. Il candidato ha una eccellente produzione scientifica attestata dai numerosi saggi in riviste di alto prestigio internazionale. Ha una valida esperienza didattica. In relazione alla presente selezione il giudizio del candidato è ottimo.

Commissario Prof. FRANCESCO ZUCCHINI :

Il candidato presenta un percorso scientifico ricco e interessante. I suoi interessi di ricerca gravitano intorno allo studio delle coalizioni di governo, con incursioni nell'analisi dei partiti e del comportamento legislativo. La sua produzione scientifica, molto robusta dal punto di vista metodologico e fortemente internazionalizzata, è di livello elevato e buona è l'esperienza didattica. Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, ottimo.

Commissario Prof. DANIELA GIANNETTI

Il candidato presenta un profilo scientifico maturo, che delinea un preciso percorso di ricerca caratterizzato da padronanza dei metodi della ricerca empirica, significative esperienze di collaborazione scientifica, dimensione internazionale. Le pubblicazioni sono di qualità elevata, e si segnalano per la capacità di coniugare approccio teorico e padronanza dei metodi quantitativi.. Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, ottimo.

giudizio collegiale:

Gli interessi di ricerca del candidato gravitano intorno allo studio delle coalizioni di governo, con incursioni nell'analisi dei partiti e del comportamento legislativo. Le pubblicazioni sono di qualità elevata e fortemente internazionalizzate. In relazione alla presente selezione, il giudizio complessivo della Commissione è ottimo.

11) CANDIDATO: Dott. ANDREA PRITONI

Nato a [redacted]

Il candidato possiede un Dottorato di ricerca in Scienza Politica conseguito presso l'Università di Bologna nel 2009. Attualmente è ricercatore a tempo determinato (di tipo "A") in Scienza Politica presso il Dipartimento di Scienze Politico-Sociali della Scuola Normale Superiore e professore a contratto presso l'Università di Siena. In precedenza è stato assegnista di ricerca presso il Dipartimento di Scienze Politiche e Sociali dell'Università di Bologna (2013-2015).

Nel 2017 ha conseguito l' Abilitazione Nazionale alle funzioni di Professore di II fascia per il settore concorsuale 14/A2 Scienza Politica.

Interessi e attività di ricerca, testimoniata anche dalla partecipazione a numerosi progetti nazionali ed europei, riguardano i gruppi di interesse, il rendimento dei governi e l'analisi delle politiche pubbliche. Ha trascorso soggiorni di ricerca all'estero e presentato i suoi lavori a vari convegni nazionali ed internazionali della disciplina. Possiede esperienza didattica.

Il candidato presenta dodici pubblicazioni, comprendenti due monografie in italiano, due capitoli di libro in italiano, quattro articoli in italiano e quattro in inglese, uno dei quali pubblicato su rivista ad elevato impatto scientifico.

La produzione scientifica è ampia e continuativa, collocata nell'ambito delle politiche pubbliche e della politica comparata. Il candidato allega due lettere di referenza.

giudizi individuali:

Presidente Prof. PIERO IGNAZI :

Il candidato presenta una serie di contributi incentrati sull'attività dei gruppi di interesse e l'analisi delle politiche pubbliche. Il candidato è parte di numerosi progetti di ricerca nazionali e internazionali. In relazione alla presente selezione il giudizio è buono.

Commissario Prof. FRANCESCO ZUCCHINI:

Il candidato ha interessi di ricerca che gravitano attorno allo studio dei gruppi di interesse e all'analisi delle politiche pubbliche. La produzione scientifica, sebbene non ancora sufficientemente internazionalizzata, è di buon livello. Adeguata l'esperienza didattica.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, buono.

Commissario Prof. DANIELA GIANNETTI

Il candidato presenta un profilo scientifico maturo, con interessi variegati e un percorso di ricerca che nel tempo ha assunto una caratterizzazione più precisa sia dal punto di vista metodologico sia sotto il profilo dell'internazionalizzazione. Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, buono.

giudizio collegiale:

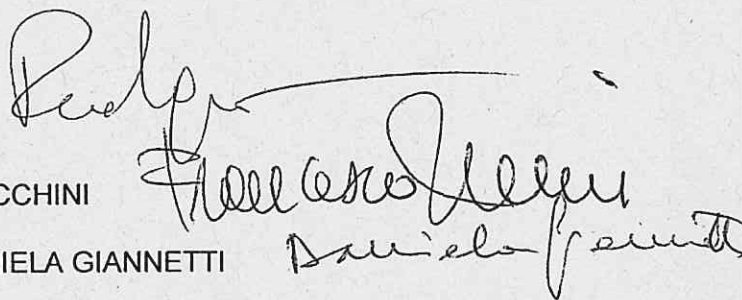
Il candidato presenta una serie di contributi incentrati sull'attività dei gruppi di interesse e l'analisi delle politiche pubbliche. La produzione scientifica, sebbene non ancora sufficientemente internazionalizzata, è di buon livello. In relazione alla presente selezione, il giudizio complessivo è buono.

Bologna, 16 luglio 2018

PRESIDENTE Prof. PIERO IGNAZI

COMPONENTE Prof. FRANCESCO ZUCCHINI

COMPONENTE/SEGRETARIO Prof.ssa DANIELA GIANNETTI



VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B (SENIOR) DELLA L. 240/10 EMANATO CON D.D. REP. 2606 PROT. 71464 DEL 17/05/2018 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 39 del 18/05/2018.

Verbale della III adunanza

Il giorno 24 luglio 2018, alle ore 9 e 30 presso l'Aula Romei del Dipartimento di Scienze Politiche e Sociali dell'Università di Bologna sita in Via dei Bersaglieri 6, si riunisce in terza adunanza la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato della durata di tre anni, per la discussione pubblica coi candidati dei titoli e delle pubblicazioni valutabili allegati alle domande di partecipazione.

Sono presenti i seguenti membri della Commissione giudicatrice nominata con D.D. n. 3430 del 20/06/2018:

PRESIDENTE Prof. PIERO IGNAZI

COMPONENTE Prof. FRANCESCO ZUCCHINI

COMPONENTE/SEGRETARIO Prof.ssa DANIELA GIANNETTI

Il Presidente accerta che all'esterno della sede di esame e nel corridoio di accesso all'aula siano stati affissi i cartelli concernenti l'ubicazione della stessa; accerta altresì che tutto il materiale relativo sia già stato disposto nell'aula.

La Commissione richiama l'iter definito dalla stessa nel corso della I° adunanza per lo svolgimento della discussione e quanto previsto dal bando di concorso in merito alla medesima. La discussione pubblica si svolgerà in lingua italiana e verterà sull'esame dei titoli e della produzione scientifica e nella prova orale di accertamento della conoscenza della lingua inglese. Alle ore 9 e 35 la Commissione procede all'appello dei candidati, in seduta pubblica e constata la presenza dei candidati:

- 1) Dott. MATTEO BASSOLI
- 2) Dott. MICHELA CECCORULLI
- 3) Dott. ELISABETTA DE GIORGI
- 4) Dott. VINCENZO EMANUELE
- 5) Dott. MATTIA GUIDI
- 6) Dott. ANDREA PEDRAZZANI
- 7) Dott. LUCA PINTO
- 8) Dott. ANDREA PRITONI

di cui viene accertata l'identità personale (vedi allegato).

La Commissione, ai sensi dell'art. 11, 1° comma, del D.P.R. 487/1994, rende pubblico il termine del procedimento concorsuale e comunica che dovrà concludersi entro il 30 settembre 2018. I candidati verranno esaminati in ordine alfabetico, come stabilito nella seduta preliminare.

Alle ore 9.40 inizia la discussione in pubblica seduta.
Viene chiamato il candidato **Dott. MATTEO BASSOLI**.

Si affrontano con il candidato i seguenti argomenti nell'ambito dei titoli e delle pubblicazioni presentate:

- a) Attività di ricerca attuale

b) Democrazia, partecipazione politica dei nuovi soggetti sociali e politiche pubbliche.

Viene, quindi, accertata la conoscenza della lingua straniera con la prosecuzione di parte del colloquio in inglese. Al termine della discussione il candidato lascia l'aula e la Commissione passa all'attribuzione dei punteggi ai titoli e alle pubblicazioni secondo i criteri stabiliti nella 1° adunanza.

Vengono attribuiti per i titoli complessivi **punti 23,5/30**, di cui

Per titolo a) **dottorato di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'estero**, Dottorato di ricerca in Analisi comparata delle democrazie (in italiano), conseguito presso Università di Pavia **punti 2**;

Per titolo b) **eventuale attività didattica in Italia o all'estero** **punti 3,5**, di cui **punti 2** per attività di insegnamento in inglese (corso in Public Policy Università eCampus a.a. 2015/2016; 2016/17; 2017/18 - 6 CFU, 96 ore), moduli The social network perspective in IR, Università L. Bocconi - Milano (a.a. 2010/11- 24 ore); International Relations, Università L. Bocconi - Milano (a.a. 2009/10, 14 ore); **punti 1,5** per attività di insegnamento in italiano (corso Analisi delle Politiche Pubbliche, Università eCampus a.a. 2015/2016; 2016/17; 2017/18 - 6 CFU, 96 ore), corso in Sociologia della Pubblica Amministrazione e Comunicazione Politica, Università eCampus a.a. 2013/14; 2014/2015; 2015/2016; 2016/17; 2017/18 - 12 CFU, 192 ore; corso in Responsabilità Sociale di Impresa, Università eCampus (a.a. 2015/2016; 2016/17; 2017/18 - 6 CFU, 96 ore).

Per titolo c) **Documentata attività di formazione o di ricerca** **punti 8**, di cui **punti 5** per posizione RTDA 2014-2018, assegno di ricerca presso università Bocconi dal 09/2009 - 02/2011 e dal 10/2011 - 04/2014; **punti 3** per periodi di ricerca all'estero [Visiting Fellow presso Sciences Po (4 mesi) University College London (3 mesi)] e partecipazione a Summer Schools in metodi della ricerca.

Per titolo d) **Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi** **punti 4** di cui **punti 1** per partecipazione a progetti nazionali (FAMI 2014-2020) e **punti 3** per partecipazione a progetti internazionali [tra i quali "Evaluation of the EU Framework for National Roma Integration Strategies up to 2020" Commissione Europa, ICF, Bruxelles (2017-2018); "Local Engagement for Roma Inclusion (LERI)" - Multi-Annual Roma Programme, FRA - Agenzia Europea per i Diritti Fondamentali, ICF GHK, Bruxelles (2013-2016); COPE - Combating Poverty in Europe" funded by the 7th EU Framework Programme, Università degli Studi di Milano (2014-2015); "LOCALISE - Local Worlds of Social Cohesion. The Local Dimension of Integrated Social and Employment Policies" funded by the 7th EU Framework Programme, Università Bocconi (2010-2013); YOUNEX - Youth Unemployment and Social Exclusion in Europe" 7th FP (Grant Agreement No 216122), Università Bocconi (2008-2011) NEWGOV - New modes of governance" finanziato sotto il 6th FP (Project no. CIT1-CT-2004-506392), Università Bocconi (2004-2007)].

Per titolo e) **Relatore a congressi** **punti 6** di cui **punti 2** per convegni italiani (tra cui SISP 2017, SISP 2016 SISP 2015, SISP 2014, SISP 2012) e **punti 4** per convegni internazionali (tra cui ISA 2017, ISA 2016, ESA 2013, ESA 2012).

Per titolo f) **Premi e altri riconoscimenti** **punti 0** non avendo il candidato ottenuto nessun premio.

Vengono altresì attribuiti alle pubblicazioni complessivi **punti 29**, di cui:

- 1) Democrazia diretta Monografia Aracne 2018 che integra il dibattito teorico sulla democrazia con una interessante analisi empirica comparata, **punti 4**;
- 2) Precarious Voices? PARTECIPAZIONE E CONFLITTO 2016 anche se metodologicamente sofisticato contributo ripetitivo rispetto ad altre pubblicazioni e pubblicato su rivista di scarso impatto scientifico **punti 1**
- 3) Political participation of local publics SOCIAL MOVEMENTS STUDIES 2016 articolo co-autorato (2 autori) in cui è chiaramente determinabile l'apporto individuale e pubblicato in rivista ad elevato impatto che utilizza un approccio qualitativo combinato con innovativi strumenti statistici (network analysis) per analizzare la partecipazione politica in due città **punti 3,5**
- 4) Gender Ideology INTERNATIONAL JNL OF COMPARATIVE SOCIOLOGY 2015 articolo co-autorato (2 autori) in cui è chiaramente determinabile l'apporto individuale e pubblicato in rivista ad elevato impatto che utilizza un data set originale per indagare empiricamente la relazione tra genere e partecipazione politica **punti 3,5**
- 5) Devolution and Local Cohesion Policy JNL SOC. POLICY 2015 articolo co-autorato (3 autori) in cui è chiaramente determinabile l'apporto individuale caratterizzato da un buon disegno della ricerca ma in cui è meno sviluppata la parte empirica **punti 3**
- 6) Participatory Budgeting in Italy INTERNATIONAL JNL OF URBAN AND REGIONAL RESEARCH 2012 che arricchisce l'analisi degli strumenti di governance democratica locale focalizzandosi sulle esperienze di bilancio partecipativo in Italia **punti 3**
- 7) Local Governance Arrangements and Democratic Outcomes GOVERNANCE 2010 che si limita a proporre una pur interessante tipologia **punti 2**
- 8) Precarity, Youth and Political Participation IPSR/RISP 2017 articolo co-autorato (2 autori) in cui è chiaramente determinabile l'apporto individuale, per l'analisi teoricamente e metodologicamente sofisticata della relazione tra status occupazionale e forme di partecipazione politica **punti 2**;
- 9) What About the Welfare State? ACTA POLITICA 2017 articolo co-autorato (2 autori) in cui è chiaramente determinabile l'apporto individuale pubblicato su rivista ad elevato impatto in cui si utilizza un approccio quantitativo all'analisi del rapporto tra età, status occupazionale e partecipazione politica **punti 3**

10) Catholic vs. Communist: an ongoing issue VOLUNTAS 2017 contributo che fa uso della network analysis pubblicato su rivista di scarso impatto scientifico punti 1

11) Can quasi-market and multilevel governance co-exist? SOCIAL POLICY & ADMINISTRATION 2017, articolo co-autorato (3 autori) in cui è chiaramente determinabile l'apporto individuale sui servizi pubblici locali, descrittivo punti 2

12) Problemi di governance Network associativi e associazioni di migranti PARTECIPAZIONE E CONFLITTO 2012 contributo di livello medio pubblicato su rivista di scarso impatto scientifico punti 1

Per la consistenza l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica vengono attribuiti **punti 4**.

Il punteggio complessivo ottenuto dal candidato è di punti **56,5/100**.

Prova di conoscenza della lingua inglese. Giudizio sintetico: il livello di conoscenza è molto buono.

La Commissione procede immediatamente ad esprimere il giudizio collegiale sul candidato:

Dott. MATTEO BASSOLI

Il curriculum del candidato presenta un rilevante numero di titoli che ne attestano intensa attività di ricerca certificata anche dalla partecipazione a numerosi progetti, proiezione internazionale ed esperienza didattica. La sua produzione scientifica, collocata all'intersezione tra scienza politica e sociologia, si rivela molto buona per respiro teorico e padronanza dei metodi della ricerca empirica.

Viene chiamata la candidata **Dott.ssa MICHELA CECCORULLI**.

Si affrontano con la candidata i seguenti argomenti nell'ambito dei titoli e delle pubblicazioni presentate:

- a) Interessi e attività di ricerca attuale
- b) Politica estera italiana e problemi della sicurezza in chiave europea e nazionale

Viene, quindi, accertata la conoscenza della lingua con la prosecuzione di parte del colloquio in inglese. Al termine della discussione la candidata lascia l'aula e la Commissione passa all'attribuzione dei punteggi ai titoli e alle pubblicazioni secondo i criteri stabiliti nella 1° adunanza.

Vengono attribuiti per i titoli complessivi punti **25,5/30**, di cui:

Per titolo a) dottorato di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'estero, PhD in Political Systems and Institutional Change, IMT Institute for Advanced Studies, Lucca (in inglese) punti 4;

Per titolo b) eventuale attività didattica in Italia o all'estero punti 5 di cui punti 2 per attività di insegnamento in inglese (corsi 'The Politics of Migration in Europe' Dickinson Center for European Studies Bologna 2016-; The European Union in World Politics' Dickinson Center for European Studies, Bologna Bologna, 2/02/2015-30/05/2015; Crash Course in International Politics Scuola di Scienze Politiche, Università di Bologna 1/09/2017- 1/09/2018; modulo "External Relations of the EU", Scuola di Scienze Politiche, Università di Bologna 28/10/2015-30/09/2016); punti 1,5 per insegnamento in Italiano (moduli in corsi di Relazioni internazionali, Scuola di Scienze Politiche, Università di Bologna 26/02/2014-30/09/2014; 29/02/2012-30/09/2012; 29/02/2011-30/09/2011; 15/03/2010-30/09/2010); punti 1 per tutorato in inglese (NATO ACT Summer Workshop and NATO Model Event, Scuola di Scienze Politiche, Università di Bologna 11/06/2016- 10/08/2016; 1/07/2015-30/11/2015); punti 0,5 per tutorato in italiano (corsi di Relazioni internazionali, Facoltà di Scienze Politiche Ruffilli, Università di Bologna 29/02/2011-30/09/2011; 15/03/2010-30/09/2010).

Per titolo c) Documentata attività di formazione o di ricerca punti 6,5 di cui 5 per assegno di ricerca nell'ambito del Project GLOBUS (Horizon 2020) 'Reconsidering European Contributions to Global Justice' dal 6/6/2016; per assegno di ricerca Project 'Non-military threats and Italian Foreign policy, Istituto DIRPOLIS dal 01/03/2014 al 28/02/2015; per assegno di ricerca Project 'The Military capacities of emerging powers: Poland, Università di Bologna dal 01/05/2012 al 30/09/2013); punti 1,5 per fellowship nell'ambito del GARNET NETWORK of EXCELLENCE Mobility Programme (6° framework Programme -FP6) (nov 2008-gennaio 2009).

Per titolo d) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi punti 4 di cui punti 2 per partecipazione a progetti nazionali (tra cui Nuove migrazioni. Analisi del fenomeno riguardante i flussi che interessano i confini esterni dell'Unione Europea, Centro Militare di Studi Strategici (CeMiss) (2017); L'Italia e la gestione di crisi migratorie nei paesi di 'transito': lezioni del passato e spunti per il semestre di Presidenza dell'Unione Europea, Ministero degli Affari esteri, La dimensione marittima dell'Unione Europea nel Mediterraneo allargato. Opportunità, rischi e prospettive, Centro Militare di Studi Strategici (CeMiss) (2015); punti 2 per partecipazione a progetti internazionali (Governing the European Security Space: The EU as an Agent of Collective Securitization'. Project within the framework of the Jean Monnet Centre of Excellence "The European Union in World Politics: What Power? What Leadership? A Multidisciplinary Approach" (Research Grant EU Commission 2014-2017); 7° Framework Programme (FP7) EU-GRASP – Changing multilateralism: the EU as a Global-regional Actor in Security and Peace (2009-2012).

Per titolo e) Relatore a congressi punti 6 di cui punti 2 per convegni italiani (tra cui SISP 2014, SISP 2011, SISP 2008, SISP 2007) e punti 4 per convegni internazionali (tra cui EISA 2017, EISA 2016, ISA 2015, ECPR 2009).

Per titolo f) Premi e altri riconoscimenti punti 0 non avendo la candidata ottenuto nessun premio.

Vengono altresì attribuiti alle pubblicazioni complessivi punti **23,3**, di cui:

- 1) The EU, migration and the politics of administrative detention ROUTLEDGE 2014 capitolo di libro co-autorato (2 autori) in cui è chiaramente determinabile l'apporto individuale affronta il tema dei campi di detenzione in prospettiva storica punti **0,5**;
- 2) Cooperation on European Defence Procurement SCHOLAR'S PRESS 2014 monografia che affronta un tema rilevante ovvero la cooperazione tra stati europei sulla difesa in cui parte teorica e parte empirica non appaiono completamente integrate punti **3**;
- 3) Securing EU borders in the XXI century cap ROUTLEDGE 2018 capitolo di libro co-autorato (2 autori), in cui è desumibile l'apporto individuale, che mostra buone capacità analitiche nell'affrontare il tema del rapporto migrazioni sicurezza punti **2**;
- 4) EU Security Governance, EUROPEAN SECURITY 2010 articolo co-autorato (4 autori) in cui è desumibile l'apporto individuale che affronta il tema della sicurezza da un punto di vista teorico-concettuale punti **1,8**;
- 5) Stick to the Plan? IPSR/RISP 2017 articolo co-autorato (2 autori) in cui è desumibile l'apporto individuale che analizza la decisione di intervento militare dell'Italia esaminando tre case studies (Sri Lanka, Haiti e Mediterraneo centrale) alla luce di approcci teorici alternativi, ampliando il set di casi rispetto a pubblicazione n. 8) punti **1,5**;
- 6) Migrazioni internazionali e nuove minacce RIPP 2013 articolo di medio livello che analizza il nesso migrazioni internazionali e sicurezza punti **1**;
- 7) Multidimensional threats and military engagement MEDITERRANEAN POLITICS 2015 articolo che affronta una interessante domanda di ricerca – l'utilizzo di strumenti militari per affrontare minacce non militari - attraverso l'analisi dell'intervento italiano in Libia (2011) pubblicato su rivista ad elevato impatto punti **3,5**;
- 8) Italy's Military Interventions CONTEMPORARY POLITICS 2016 articolo co-autorato (2 autori) in cui è desumibile l'apporto individuale che analizza la decisione di intervento militare dell'Italia esaminando tre case studies pubblicato su rivista di elevato impatto (Darfur, Somalia e Haiti) punti **3,5**;
- 9) NATO's demographic paradox GLOBAL CHANGE, PEACE & SECURITY 2017 articolo interessante che affronta il tema delle prospettive della NATO in rapporto alle dinamiche demografiche punti **2**
- 10) Migration and the EU Global Strategy THE INTERNATIONAL SPECTATOR 2017 articolo co-autorato (2 autori) in cui è desumibile l'apporto individuale che analizza il ruolo assunto dalle migrazioni all'interno dell'European Global Strategy punti **2**
- 11) Migrazioni e rifugiati cap MULINO 2014 capitolo sul nesso migrazioni e sicurezza ripetitivo rispetto alla pubblicazione n.6 punti **1**
- 12) Framing irregular immigration in security terms VOLUME QUADERNI FORUM Firenze University Press 2014 ricostruisce esaustivamente le relazioni Europa Libia rispetto al tema dell'immigrazione punti **1,5**.

Per la consistenza l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica vengono attribuiti punti 4. Il punteggio complessivo ottenuto dal candidato è di **punti 52,8/100**.

Prova di conoscenza della lingua inglese. Giudizio sintetico: il livello di conoscenza è ottimo.

La Commissione procede immediatamente ad esprimere il giudizio collegiale sulla candidata:

Dott. MICHELA CECCORULLI

Il curriculum della candidata presenta un notevole numero di titoli che ne attestano preparazione, attivo coinvolgimento in gruppi di ricerca internazionali ed esperienza didattica. Pur risultando in taluni casi descrittiva, la sua produzione scientifica si attesta su un buon livello di capacità analitica.

Viene chiamata la candidata **Dott. ELISABETTA DE GIORGI**.

Si affrontano con la candidata i seguenti argomenti nell'ambito dei titoli e delle pubblicazioni presentate:

a) Attività di ricerca attuale

b) Ruolo delle opposizioni parlamentari nei paesi del sud Europa ed evoluzione dell'opposizione in Italia.

Viene, quindi, accertata la conoscenza della lingua con la prosecuzione di parte del colloquio in inglese. Al termine della discussione la candidata lascia l'aula e la Commissione passa all'attribuzione dei punteggi ai titoli e alle pubblicazioni secondo i criteri stabiliti nella 1° adunanza.

Vengono attribuiti per i titoli complessivi **punti 27/30**, di cui:

Per titolo a) dottorato di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'estero, PhD in Comparative and European Politics (in inglese) Università di Siena **punti 4**

Per titolo b) eventuale attività didattica in Italia o all'estero **punti 4** di cui **punti 2** per attività di insegnamento in inglese (corso *The political costs of economic crisis in Europe: from the fall of governing parties to the rise of a "new opposition"* (12 ore), Master in Global Governance, Cultural Diplomacy and International Relations, Università di Siena (2017); Research Project Management (9 ore), Winter School in Research and Methods (Pre and Post-doc students), FCSH - Universidade Nova di Lisbona (2013); **punti 1,5** per insegnamento in italiano (corso di Politiche Pubbliche e della Cooperazione (24 ore), Laurea Triennale, Università di Trento (2013); corso Mafia e Politica (10 ore), Laurea Triennale, Università di Siena (2011); **punti 0,5** per tutorato in italiano (corso Sistem politico Italiano, Univ. di Siena, 2010-2011).

Per titolo c) Documentata attività di formazione o di ricerca **punti 8** di cui **punti 5** per posizione ricercatrice a tempo determinato presso la Faculdade de Ciências Sociais e Humanas (FCSH) della Universidade Nova di Lisbona dal 2012- e assegno di ricerca presso il dipartimento di Scienze Storiche, Giuridiche, Politiche e Sociali dell'Università di Siena (Novembre 2007-Novembre 2011); **punti 3** per periodi di ricerca all'estero (Visiting Scholar presso la Doctoral School of Political Science della Corvinus University di Budapest, Ungheria (Gennaio-Maggio 2017) Visiting Researcher presso la Facoltà di Diritto e Scienze Sociali della Universidad de Alcalá (Madrid), Spagna, nell'ambito del Programma "Giner de los Ríos" for Visiting Professors and Researchers (Ottobre-Dicembre 2015); Visiting Fellow presso il Centre for International Studies (CIS) della London School of Economics (LSE), Londra, Regno Unito (Settembre 2010-Febbraio 2011) Visiting Fellow presso il Centre de Politique Comparée della Université Catholique de Louvain, Louvain-La-Neuve, Belgio (Febbraio-Giugno 2006).

Per titolo d) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi **punti 5** di cui **punti 2** per partecipazione a progetti nazionali (tra cui Ricerca PRIN "Policy agenda e trasformazione del circuito partiti-governo in Italia" 2011-2013; Ricerca PRIN "Il governo nell'arena legislativa: impegni, azioni e strategie" 2008-2010) e **punti 3** per partecipazione progetti di ricerca internazionali (tra cui Principle Investigator dell'exploratory project "Opposition parties in Europe under pressure. Far from power, close to citizens?", finanziato dalla FCT, Portogallo (2016-); Progetto di Ricerca "Crisis, Political Representation and Democratic Renewal: The Portuguese case in the Southern European context" finanziato dalla FCT, Portogallo (2016-); Progetto di Ricerca "Democracy in times of crisis: Power and Discourse in a three-level game" finanziato dalla FCT, Portogallo (2016-) "Political Leaders in European Cities", coordinato dalla Università di Firenze, come membro del team portoghese, con sede presso il Cics.Nova della Universidade Nova di Lisbona (2015-) Principle Investigator del projeto exploratório "Accountability in Post-Crisis Politics: Decision-making, Discourse and Democracy", finanziato dalla FCSH - Universidade Nova di Lisbona (2015-2017) Progetto di Ricerca "Preferências Públicas e Tomada de Decisão Política. Uma análise Longitudinal e Comparativa" finanziato dalla FCT, Portogallo (2013-2015); Progetto di Ricerca Political parties and Democratic Accountability: Do Portuguese parties fulfil their pledges?, finanziato dalla FCT, Portogallo (2011-2015).

Per titolo e) Relatore a congressi, **punti 6** di cui **punti 2** per partecipazione a congressi nazionali (tra cui SISP 2014, SISP 2012, SISP 2011, SISP 2010) e **punti 4** per partecipazione a congressi internazionali (tra cui MPSA 2018, ECPR 2017, ECPR 2016, ECPR 2013)

Per titolo f) Premi e altri riconoscimenti **punti 0** non avendo la candidata ottenuto nessun premio.

Vengono altresì attribuiti alle pubblicazioni complessivi **punti 22**, di cui:

1) Still a difficult budgetary process SESP 2008 articolo co-autorato (2 autori) in cui è desumibile l'apporto individuale che ricostruisce descrittivamente il processo di approvazione della legge finanziaria in Italia **punti 2**

2) Opposition parlementaire REVUE INT POL COMPAREE 2011 articolo basato su una comparazione tra l'opposizione parlamentare in Italia e Regno Unito che include una parte empirica **punti 2**

3) Euroscetticismo a parole RISP 2011 articolo co-autorato (2 autori) in cui è chiaramente determinabile l'apporto individuale che compara euro manifesti e voto in parlamento di Lega Nord e RC svolgendo una buona analisi empirica **punti 2**

- 4) Classe politica e integrazione europea CAROCCI 2012 capitolo co-autorato (2 autori) in cui è chiaramente determinabile l'apporto individuale che analizza dati empirici sugli atteggiamenti verso l'Europa **punti 1**
- 5) Government laws ACTA POLITICA 2015 articolo co-autorato (2 autori) in cui è desumibile l'apporto individuale pubblicato su rivista ad elevato impatto che analizza il consenso parlamentare dell'opposizione con riferimento al caso italiano sviluppando ipotesi e modello statistico **punti 3**
- 6) Evolution Italian Opposition CONTEM ITAL POLITICS 2015 articolo descrittivo che ricostruisce il comportamento parlamentare dell'opposizione in Italia **punti 1**
- 7) Incumbents Opposition Portugal JLS 2015 articolo co-autorato (3 autori) in cui è chiaramente determinabile l'apporto individuale su impatto della crisi economica e comportamento dell'opposizione in Portogallo utilizzando ipotesi e modello statistico **punti 2**
- 8) Introduction conflict and consensus JLS 2015 introduzione co-autorata (2 autori) in cui è desumibile l'apporto individuale a numero monografico di rivista **punti 1**
- 9) Portuguese Legislative Elections SESP 2016 articolo co-autorato (2 autori) in cui è chiaramente determinabile l'apporto individuale pubblicato su rivista ad elevato impatto che svolge una buona analisi empirica delle elezioni portoghesi **punti 2,5**
- 10) Monografia Carocci 2016 che ricostruisce esaustivamente il ruolo dell'opposizione parlamentare nell'Italia della "Seconda Repubblica" **punti 3**
- 11) Intro book Opposition parties ROUTLEDGE 2018 introduzione co-autorata (2 autori) in cui è chiaramente determinabile l'apporto individuale a volume su opposizioni parlamentari **punti 1**
- 12) Conclusioni book Opposition parties ROUTLEDGE 2018 Conclusione co-autorata (2 autori) in cui è chiaramente determinabile l'apporto individuale a volume su opposizioni parlamentari **punti 1**

Per la consistenza l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica vengono attribuiti punti 4. Il punteggio complessivo ottenuto dalla candidata è di **punti 53/100**.

Prova di conoscenza della lingua inglese. Giudizio sintetico: il livello di conoscenza è molto buono.

La Commissione procede immediatamente ad esprimere il giudizio collegiale sulla candidata:

Dott. ELISABETTA DE GIORGI

Il curriculum della candidata presenta un consistente numero di titoli che ne attestano intensa attività di ricerca, organizzazione e partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali ed esperienza didattica. Anche se in taluni casi descrittiva, la sua produzione scientifica mostra buone capacità di analisi teorica ed empirica.

Viene chiamato il candidato Dott. VINCENZO EMANUELE.

Si affrontano con il candidato i seguenti argomenti nell'ambito dei titoli e delle pubblicazioni presentate:

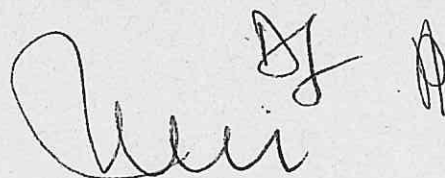
- a) Attività di ricerca attuale
- b) Processi di nazionalizzazione del voto, comportamento elettorale, cleavages e competizione politica.

Viene accertata la conoscenza della lingua con la prosecuzione di parte del colloquio in inglese. Al termine della discussione pubblica, il candidato lascia l'aula e la Commissione passa all'attribuzione dei punteggi ai titoli e alle pubblicazioni secondo i criteri stabiliti nella 1ª adunanza.

Vengono attribuiti per i titoli complessivi **punti 24/30**, di cui:

Per titolo a) dottorato di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'estero, Ph.D. in Political Science SNS Pisa (in inglese) **punti 4**

Per titolo b) eventuale attività didattica in Italia o all'estero **punti 5** di cui **punti 2** per attività di insegnamento in inglese (moduli Italian Political System LUISS Roma, corso Italian Politics at Middlebury College, Florence 2014-2015); **punti 1,5** per attività di insegnamento in italiano (Scienza Politica, LUISS Roma dal 2018), **punti 1** per tutorato in inglese (Italian Political System LUISS dal 2014-) e **punti 0,5** per tutorato in italiano (Sistema politico italiano, LUISS dal 2014-).



Per titolo c) Documentata attività di formazione o di ricerca punti 4 di cui punti 3 per assegno di ricerca presso LUISS Roma dal 2015- e punti 1 per Visiting researcher at the Department of Political Science and International Relations at the Autonomous University of Madrid Jun-Jul 2017.

Per titolo d) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi punti 3 di cui punti 2 per partecipazione a gruppi di ricerca italiani ('E17 - Issue Competition in Western Europe in 2017- 18' dal 2017; Progetto "Questioni primarie" dal 2012 al 2017) e punti 1 per partecipazione a progetto internazionale ('The True European Voter' (COST Action IS0806) dal 2012 al 2014).

Per titolo e) Relatore a congressi, punti 6 di cui punti 2 per convegni nazionali (tra cui SISP 2017, SISP 2016, SISP 2015, SISP 2014) e punti 4 per convegni internazionali (tra cui ECPR 2017, MPSA 2017, MPSA 2016, ECPR 2015).

Per titolo f) Premi e altri riconoscimenti punti 2 avendo il candidato ottenuto vari premi (premio Santoro 2015, premio Sartori 2016, premio Celso Ghini 2015)

Vengono altresì attribuiti alle pubblicazioni complessivi **punti 26,5**, di cui:

- 1) Bipolarismo addio cap. MULINO 2014 capitolo co-autorato (2 autori) in cui è in cui è chiaramente determinabile l'apporto individuale su cambiamento del sistema partitico italiano che fa uso di indicatori empirici **punti 1**
- 2) Party system volatility PARTY POLITICS 2017 articolo co-autorato (2 autori) in cui è chiaramente determinabile l'apporto individuale pubblicato su rivista ad elevato impatto che fa uso di un data set originale per esaminare il mutamento dei sistemi di partito in Europa occidentale **punti 3,5**
- 3) Toward Turbulent Times IPSR/RISP 2018 articolo co-autorato (2 autori) in cui è desumibile l'apporto individuale teoricamente e metodologicamente compiuto focalizzato sui processi di de-istituzionalizzazione dei sistemi di partito in Europa **punti 2**
- 4) Monografia ROWMAN & LITTLEFIELD 2017 lavoro sui processi di nazionalizzazione del voto solido per impianto comparato e approccio empirico, **punti 4**
- 5) Issue Yield COMPARATIVE POLITICAL STUDIES 2017 articolo co-autorato (3 autori) in cui è desumibile l'apporto individuale che estende il modello *issue yield* sotto il profilo teorico ed empirico **punti 3**
- 6) Vote De-nationalization in Italy CONTEM ITAL POLITICS 2015 capitolo che riprende la tematica della nazionalizzazione del voto con fuoco sull'Italia **punti 1**
- 7) Follow the Candidates REGIONAL AND FEDERAL STUDIES 2016 articolo co-autorato (2 autori) in cui è desumibile l'apporto individuale che offre un interessante contributo all'analisi del voto di preferenza pubblicato su rivista ad elevato impatto **punti 3**
- 8) Riscoprire il territorio MERIDIANA N.70 articolo descrittivo su voto e dinamiche territoriali **punti 1**
- 9) Gaining Votes in Europe JOURNAL OF CONTEM. EUR. RES. 2016 articolo co-autorato (3 autori) in cui è desumibile l'apporto individuale che fa uso di dati quantitativi per testare ipotesi alternative sul successo dei partiti euroscettici **punti 2**
- 10) Growing Impact of New Parties PARTY POLITICS 2016 articolo co-autorato (2 autori) in cui è desumibile l'apporto individuale che propone un nuovo indice per esaminare il cambiamento dei sistemi di partito in Europa facendo uso di un data set originale pubblicato su rivista ad elevato impatto **punti 3,5**
- 11) Contextual effects on voting behaviour IPSR/RISP 2015 articolo co-autorato (2 autori) in cui è desumibile l'apporto individuale che estende l'analisi dei processi di nazionalizzazione del voto dal livello aggregato a quello individuale **punti 1,5**
- 12) The 2016 municipal elections cap BERGHAM BOOKS 2017 articolo co-autorato (2 autori) in cui è desumibile l'apporto individuale descrittivo su elezioni locali in Italia nel 2016 **punti 1**

Per la consistenza l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica vengono attribuiti punti 4. Il punteggio complessivo ottenuto dal candidato è di **punti 54,5/100**.

Prova di conoscenza della lingua inglese. Giudizio sintetico: il livello di conoscenza è ottimo.

La Commissione procede immediatamente ad esprimere il giudizio collegiale sul candidato:

Dott. VINCENZO EMANUELE

Il candidato presenta un consistente numero di titoli, mostrando capacità di inserimento in gruppi di ricerca, proiezione internazionale ed esperienza didattica. La sua produzione scientifica raggiunge risultati molto buoni per approccio comparato e padronanza dei metodi della ricerca empirica.

Viene chiamato il candidato Dott. MATTIA GUIDI.

Si affrontano con il candidato i seguenti argomenti nell'ambito dei titoli e delle pubblicazioni presentate:

- a) Attività di ricerca attuale
- b) Politiche dell'UE, modello principale-agente, istituzioni formali e informali.

Viene accertata la conoscenza della lingua inglese, con la prosecuzione di parte del colloquio in inglese. Al termine della discussione pubblica, il candidato lascia l'aula e la Commissione passa all'attribuzione dei punteggi ai titoli e alle pubblicazioni secondo i criteri stabiliti nella 1ª adunanza.

Vengono attribuiti per i titoli complessivi **punti 20/30**, di cui:

Per titolo a) dottorato di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'estero, Ph.D in Political and Social Sciences, EUI (in inglese) **punti 4**

Per titolo b) eventuale attività didattica in Italia o all'estero **punti 5** di cui **punti 2** per attività di insegnamento in inglese (corsi Public Policy and Regulation in the European Union e Methods for the Social Sciences I: Quantitative dottorato SNS dal 2018; corso in Policies and policy-making structures in the EU LUISS dal 2016- e corso International Public Policies LUISS dal 2016-); **punti 1,5** per attività di insegnamento in italiano (Analisi Politiche Pubbliche Internazionali LUISS 2016); **punti 1** per tutorato in inglese (corso Comparative Politics, LUISS 2014; corso Multiple regression analysis ECPR Summer School 2011) e **punti 0,5** per tutorato in italiano (corso Scienza Politica LUISS 2013).

Per titolo c) Documentata attività di formazione o di ricerca **punti 5** per assegno di ricerca presso LUISS Roma (2013-2017) e assegno presso Collegio Carlo Alberto (2012-2013). Non risultano periodi di formazione o ricerca trascorsi all'estero.

Per titolo d) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi **punti 0** in quanto il curriculum presentato non contiene informazioni al riguardo.

Per titolo e) Relatore a congressi, **punti 6** di cui **punti 2** per convegni nazionali (tra cui SISP 2017, SIP 2016, SISP 2015, SISP 2014) e **punti 4** per convegni internazionali (tra cui ECPR 2017, 22nd International Conference of Europeanists, Sciences Po, Paris 2015, ECPR Biennial Conf. Standing Group on Regulatory Governance 2014, ECPR Grad Conf 2010).

Per titolo f) Premi e altri riconoscimenti **punti 0** non avendo il candidato ottenuto nessun premio.

Vengono altresì attribuiti alle pubblicazioni complessivi **punti 29,5**, di cui:

1) Monografia PALGRAVE MACMILLAN 2016 che sintetizza il lungo lavoro del candidato sul tema dell'enforcement delle politiche regolative UE, in particolare politiche della concorrenza, raccogliendo anche contributi pubblicati in precedenza **punti 4**

2) Intergovernmental or Supranational Integration EUROPEAN UNION POLITICS 2018 articolo co-autorato (2 autori) in cui è desumibile l'apporto individuale pubblicato su rivista ad elevato impatto che affronta il tema degli effetti della crisi economica sulle istituzioni europee impiegando un data set originale **punti 3**

3) Formal Independence of Regulatory Agency REGULATION AND GOVERNANCE 2015 articolo co-autorato (2 autori) in cui è desumibile l'apporto individuale pubblicato su rivista a elevato impatto molto ben strutturato dal punto di vista teorico ed empirico sul tema dell'indipendenza delle autorità nazionali per la concorrenza **punti 3,5**

4) Delegation and Varieties of Capitalism COMPARATIVE EUR. POL 2014 che anticipa il tema della pubblicazione n.3 pubblicato su rivista a elevato impatto **punti 3**

5) Social Democratic Parties and Antitrust Policy EUR.POL. SCIENCE REVIEW 2016 articolo circoscritto all'indagine empirica delle posizioni dei partiti socialdemocratici sulle politiche antitrust pubblicato su rivista a elevato impatto **punti 2,5**

6) The Dem Party of Matteo Renzi ITALIAN POLITICS 2015 articolo descrittivo anche se teoricamente orientato **punti 1**

7) Impact of Independence JOURNAL OF COMMON MARKET STUDIES 2015 articolo che interviene significativamente nel dibattito teorico sull'impatto dell'indipendenza delle agenzie regolative pubblicato su rivista a elevato impatto **punti 3**

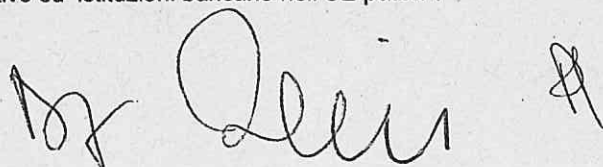
8) Institutional Change in the EU ACTA POLITICA 2014 articolo co-autorato (2 autori) in cui è desumibile l'apporto individuale con elementi di originalità pubblicato su rivista ad elevato impatto **punti 3,5**

9) Modelling the Relationship between Indep and Accountability capitolo PALGRAVE 2014 contributo teoricamente strutturato **punti 2**

10) Principal agent models VOCE HANDBOOK OF EUROPEAN PUBLIC POLICY ROUTLEDGE 2017 **punti 1**

11) Explaining Informal Policy-Making Patterns INT. JOURNAL OF PUBLIC ADMINISTRATION 2017 articolo co-autorato (3 autori) in cui è desumibile l'apporto individuale che offre un contributo interessante sul funzionamento delle istituzioni informali **punti 2**

12) The European Banking Union capitolo OXFORD 2018 articolo descrittivo su istituzioni bancarie nell'UE **punti 1**



Per la consistenza l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica vengono attribuiti punti 4. Il punteggio complessivo ottenuto dal candidato è di **punti 53,5/100**.

Prova di conoscenza della lingua inglese. Giudizio sintetico: il livello di conoscenza è ottimo. La Commissione procede immediatamente ad esprimere il giudizio collegiale sul candidato:

Dott. MATTIA GUIDI

Il candidato presenta un curriculum scientifico con un numero adeguato di titoli, arricchito da esperienze didattiche. La sua produzione scientifica, fortemente internazionalizzata, mostra un percorso coerente e strutturato e raggiunge risultati molto buoni. Il profilo complessivo è buono.

Viene chiamato il candidato Dott. ANDREA PEDRAZZANI.

Si affrontano con il candidato i seguenti argomenti nell'ambito dei titoli e delle pubblicazioni presentate:

a) Attività di ricerca attuale

b) Parlamenti e produzione legislativa, commissioni legislative e cambiamenti dello spazio politico.

Viene accertata la conoscenza della lingua con la prosecuzione di parte del colloquio in inglese. Al termine della discussione pubblica, il candidato lascia l'aula e la Commissione passa all'attribuzione dei punteggi ai titoli e alle pubblicazioni secondo i criteri stabiliti nella 1ª adunanza

Vengono attribuiti per i titoli complessivi punti **26,5/30**, di cui:

Per titolo a) dottorato di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'estero, Ph.D in Political Studies, Università di Milano (in inglese) punti 4

Per titolo b) eventuale attività didattica in Italia o all'estero punti 3,5 di cui punti 1,5 per attività di insegnamento in italiano (corso di Scienza Politica, Scuola Scienze Politiche Università di Bologna a.a. 2017-2018 (60 ore); modulo Scienza Politica (30 ore) a.a. 2016/2017, modulo Scienza Politica (10 ore) Scuola Scienze Politiche Università di Bologna a.a. 2013-2014 e a.a. 2014-2015); punti 1 per tutorato in inglese (corso Positive political theory (30 ore) PhD Programme Università di Milano 2013-2015; LM in Economics and Pol. Science, Università di Milano a.a. 2015-2015; 2016-2017); punti 0,5 per tutorato in italiano (corso Sociologia Politica, Università di Milano 2017-2018, 15 ore).

Per titolo c) Documentata attività di formazione o di ricerca punti 8 di cui punti 5 per assegno di ricerca presso Università di Bologna progetto "Institutional Determinants of Legislative Behavior" (2 gennaio 2012 –1 gennaio 2018) e punti 3 per periodi di formazione e ricerca all'estero (Visiting scholar presso la London School of Economics and Political Science settembre-dicembre 2012; Visiting Scholar Università di Mannheim Ottobre-dicembre 2009) più partecipazione a varie summer school metodologiche.

Per titolo d) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi punti 5 di cui punti 2 per progetti nazionali (tra cui PRIN 2015 "Politics e Policy in Europa in tempo di crisi: Cause e Conseguenze" Università di Milano dal 2017 e PRIN 2010-2011 "Come cambia la rappresentanza politica in Italia. La decisione di voto nel ciclo elettorale 2013-2015" membro unità locale Università di Bologna) e punti 3 per progetti internazionali (tra cui Coordinatore/ responsabile del gruppo di ricerca italiano per il progetto internazionale Italian Candidate Survey dal 2018 e membro dello stesso dal 2013; membro del gruppo di ricerca internazionale "Estimating the policy position of political actors", coordinator Kenneth Benoit, LSE; membro gruppo di ricerca internazionale Party Government in Europe Database (PAGED).

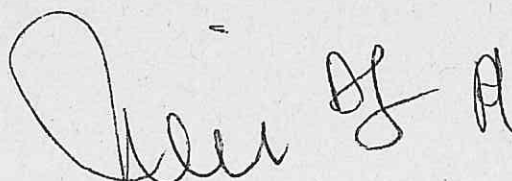
Per titolo e) Relatore a congressi, punti 6 di cui punti 2 per convegni nazionali (tra cui SISP 2017, SISP 2016, SISP 2014, SISP 2013) e punti 4 per convegni internazionali (tra cui ECPR 2017, ECPR 2016, EPSA 2017, EPSA 2014).

Per titolo f) Premi e altri riconoscimenti punti 0 non avendo il candidato ottenuto nessun premio.

Vengono altresì attribuiti alle pubblicazioni complessivi punti **31**, di cui:

1) Personal Ambitions, Expertise and Parties' Control PARLIAMENTARY AFFAIRS 2018 articolo co-autorato (3 autori) in cui è chiaramente determinabile l'apporto individuale con elementi di originalità per quanto riguarda l'analisi della composizione delle commissioni parlamentari pubblicato su rivista a elevato impatto punti 3

2) Monografia Egea 2017 che fa il punto sulle trasformazioni del parlamento italiano attraverso un'analisi teoricamente e metodologicamente fondata punti 4



- 3) Pol contestation Europ Integration PARTY POLITICS 2018 articolo co-autorato (3 autori) in cui è chiaramente determinabile l'apporto individuale pubblicato su rivista ad elevato impatto che effettua un'analisi comparata delle posizioni dei partiti nei confronti dell'integrazione europea in relazione alla loro coesione interna **punti 2,5**
- 4) Looking beyond Aggregate Figures ROUTLEDGE 2015 capitolo che esamina con sofisticazione metodologica il grado di consenso sull'approvazione delle leggi nel parlamento italiano **punti 2**
- 5) Saving or Wasting Time JLS 2017 articolo che offre un contributo interessante alla letteratura sui dibattiti parlamentari utilizzando l'Italia come case study **punti 2**
- 6) Rules and Speeches LEGISL STUDIES QUARTERLY 2016 articolo co-autorato (2 autori) in cui è chiaramente determinabile l'apporto individuale pubblicato su rivista ad elevato impatto che analizza i dibattiti parlamentari con un solido impianto teorico e metodologico **punti 3,5**
- 7) Setting Parl Calendars POL STUDIES 2016 articolo co-autorato (3 autori) in cui è chiaramente determinabile l'apporto individuale su un aspetto specifico ma poco trattato ovvero l'allocatione del tempo nei dibattiti parlamentari pubblicato su rivista a elevato impatto **punti 2,5**
- 8) Horses and Hyppos EJPR 2013 articolo co-autorato (2 autori) in cui è chiaramente determinabile l'apporto individuale molto ben strutturato dal punto di vista teorico ed empirico sulla produzione legislativa in Italia pubblicato su rivista ad elevato impatto **punti 3,5**
- 9) Gov and Opposition Dynamics RISP 2013 articolo teoricamente e metodologicamente compiuto sul processo legislativo in Italia **punti 2**
- 10) Party System Change SESP 2017 articolo co-autorato (3 autori)) in cui è chiaramente determinabile l'apporto individuale che analizza il mutamento dello spazio politico in Italia facendo uso di dati originali pubblicato su rivista ad elevato impatto **punti 3**
- 11) The electoral base cap Ashgate 2015 capitolo co-autorato (2 autori) in cui è chiaramente determinabile l'apporto individuale descrittivo sulla base elettorale del Movimento 5 stelle **punti 1,5**
- 12) From citizens to members cap Ashgate 2015 capitolo co-autorato (2 autori) in cui è chiaramente determinabile l'apporto individuale descrittivo su comportamento legislativo degli eletti del Movimento 5 stelle **punti 1,5**

Per la consistenza l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica vengono attribuiti **punti 4**.

Il punteggio complessivo ottenuto dal candidato è di punti **61,5/100**.

Prova di conoscenza della lingua inglese. Giudizio sintetico: molto buono.

La Commissione procede immediatamente ad esprimere il giudizio collegiale sul candidato:

Dott. ANDREA PEDRAZZANI

Il curriculum scientifico del candidato presenta un numero rilevante di titoli che mostrano intensa attività di ricerca, capacità di inserimento in gruppi di ricerca a livello nazionale e internazionale e consistente esperienza didattica. La sua produzione scientifica è di ottimo livello, e si segnala per coerenza teorica e rigore metodologico.

Viene chiamato il candidato Dott. LUCA PINTO

Si affrontano con il candidato i seguenti argomenti nell'ambito dei titoli e delle pubblicazioni presentate:

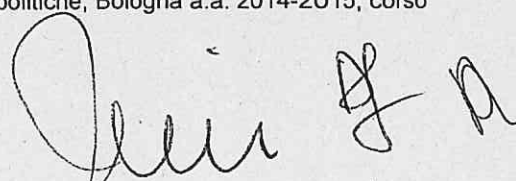
- a) Attività di ricerca attuale
- b) Formazione e dissoluzione dei governi, party switching e stima delle posizioni degli attori politici.

Viene accertata la conoscenza della lingua con la prosecuzione di parte del colloquio in inglese. Il livello di conoscenza è molto buono. Al termine della discussione pubblica, il candidato lascia l'aula e la Commissione passa all'attribuzione dei punteggi ai titoli e alle pubblicazioni secondo i criteri stabiliti nella 1° adunanza

Vengono attribuiti per i titoli complessivi punti **27/30**, di cui:

Per titolo a) dottorato di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'estero, Ph.D in Political Studies (in inglese), Università di Milano **punti 4**

Per titolo b) eventuale attività didattica in Italia o all'estero **punti 5** di cui **punti 2** per attività di insegnamento in inglese (Introduction to Public Policy (36h), Università di Bolzano, a.a. 2017-2018); **punti 1,5** per attività di insegnamento in italiano (modulo Sistema Politico Italiano 20 ore a.a. 2016-2017 e 20 ore a.a. 2017-2018); **punti 1** per tutorato in inglese (tutor corso Analyzing Complexity, LM in Relazioni Internazionali, Università di Bologna a.a. 2017-2018); **punti 0,5** per tutorato in italiano (corso Scienza politica, Scuola Scienze politiche, Bologna a.a. 2014-2015; corso



Statistica Scuola Scienze Politiche, Bologna a.a. 2014-2015; corso Metodi Quantitativi per le Scienze Sociali Università di Milano 2010-2011)

Per titolo c) Documentata attività di formazione o di ricerca punti 8 di cui punti 5 per assegno di ricerca presso Università di Bologna (progetto "I partiti in Parlamento. Coesione e comportamento di voto in Italia") 2011-2015 e assegno di ricerca presso SNS Pisa (progetto "Unconventional Central Banks: Making Monetary Policy in Hard Times") 2015-2017; punti 3 per periodi di formazione e ricerca all'estero (Visiting Scholar presso MZES Mannheim dal 10.2012 al 01.2013; Visiting Fellow presso il M.I.T. dal 01.2008 - 07.2008) più partecipazione a varie summer school metodologiche.

Per titolo d) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi punti 4 di cui punti 2 per progetti nazionali (tra cui PRIN 2015 "Politics e Policy in Europa in tempo di crisi: Cause e Conseguenze" Università di Milano dal 2017 e PRIN 2010-2011 "Come cambia la rappresentanza politica in Italia. La decisione di voto nel ciclo elettorale 2013-2015" membro unità locale Università di Bologna) e punti 2 per progetti internazionali (membro del gruppo di ricerca italiano per il progetto internazionale Italian Candidate Survey dal 2013; membro del gruppo di ricerca internazionale "Estimating the policy position of political actors", coordinator Kenneth Benoit, LSE).

Per titolo e) Relatore a congressi, punti 6 di cui punti 2 per convegni nazionali (tra cui SISP 2017, SISP 2016, SISP 2014, SISP 2010) e punti 4 per convegni internazionali (tra cui EPSA 2017, ECPR 2016, IPSA 2016, EPSA 2014).

Per titolo f) Premi e altri riconoscimenti punti 0 non avendo il candidato ottenuto nessun premio.

Vengono altresì attribuiti alle pubblicazioni complessivi **punti 32**, di cui:

- 1) Government formation under the shadow of a core party PARTY POLITICS 2011 articolo co-autorato (2 autori) in cui è chiaramente determinabile l'apporto individuale pubblicato su rivista ad elevato impatto che applica l'approccio razionale al processo di formazione dei governi in Italia **punti 3,5**
- 2) More than post-election cabinets INT POL SCI REVIEW 2016 articolo co-autorato (2 autori) in cui è chiaramente determinabile l'apporto individuale che fornisce un contributo interessante e metodologicamente rigoroso all'analisi della durata del processo di formazione dei governi **punti 2,5**
- 3) Monografia Egea 2017 co-autorata (2 autori) in cui è chiaramente determinabile l'apporto individuale che applica con rigore l'approccio razionale al processo di formazione dei governi in Italia **punti 4**
- 4) Party System Change SESP 2017 articolo co-autorato (3 autori) che analizza il mutamento dello spazio politico in Italia facendo uso di dati originali pubblicato su rivista ad elevato impatto **punti 3**
- 5) Personal Ambitions, Expertise and Parties' Control PARLIAMENTARY AFFAIRS 2018 articolo co-autorato (3 autori) in cui è chiaramente determinabile l'apporto individuale con elementi di originalità per quanto riguarda l'analisi della composizione delle commissioni parlamentari pubblicato su rivista a elevato impatto **punti 3**
- 6) Coalition Patterns in Regional Governments Springer 2018 capitolo co-autorato (2 autori) in cui è chiaramente determinabile l'apporto individuale che testa empiricamente le ipotesi sulla formazione del governo a livello di coalizioni locali **punti 2**
- 7) Setting Parl Calendars POL STUDIES 2016 articolo co-autorato (3 autori) in cui è chiaramente determinabile l'apporto individuale su un aspetto specifico ma poco trattato ovvero l'allocatione del tempo nei dibattiti parlamentari **punti 2,5**
- 8) The electoral base cap Ashgate 2015 capitolo co-autorato (2 autori) in cui è chiaramente determinabile l'apporto individuale descrittivo sulla base elettorale del Movimento 5 stelle **punti 1,5**
- 9) Time Path Legislative Party Switching JLS 2015 articolo che contribuisce alla letteratura sul party switching utilizzando un data set originale **punti 2**
- 10) Candidacy Rules ACTA POLITICA 2015 articolo pubblicato su rivista ad elevato impatto che offre un contributo interessante sugli effetti dei meccanismi di selezione dei candidati sul comportamento legislativo **punti 3**
- 11) Leaves in the wind SESP 2017 articolo che esamina gli effetti dei fattori economici sulla stabilità dei governi italiani utilizzando dati originali e impianto metodologicamente sofisticato pubblicato su rivista ad elevato impatto **punti 3,5**
- 12) From citizens to members cap Ashgate 2015 capitolo co-autorato (2 autori) in cui è chiaramente determinabile l'apporto individuale descrittivo su comportamento legislativo degli eletti del Movimento 5 stelle **punti 1,5**

Per la consistenza l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica vengono attribuiti punti 4. Il punteggio complessivo ottenuto dal candidato è di **punti 63/100**.

Prova di conoscenza della lingua inglese. Giudizio sintetico: molto buono.

La Commissione procede immediatamente ad esprimere il giudizio collegiale sul candidato:

Dott. LUCA PINTO

Il curriculum del candidato presenta un rilevante numero di titoli che ne attestano maturità scientifica, inserimento in gruppi di ricerca a livello nazionale e internazionale ed esperienza didattica. La produzione scientifica raggiunge ottimi risultati per rigore teorico e sofisticazione metodologica.

Viene chiamato il candidato Dott. ANDREA PRITONI

Si affrontano con il candidato i seguenti argomenti nell'ambito dei titoli e delle pubblicazioni presentate:

a) Attività di ricerca attuale

b) Gruppi di interesse, capacità decisionale dei governi e produzione legislativa

Viene accertata la conoscenza della lingua con la prosecuzione di parte del colloquio in inglese. Il livello di conoscenza è molto buono. Al termine della discussione pubblica, il candidato lascia l'aula e la Commissione passa all'attribuzione dei punteggi ai titoli e alle pubblicazioni secondo i criteri stabiliti nella 1° adunanza

Vengono attribuiti per i titoli complessivi **punti 27/30**, di cui:

Per titolo a) **dottorato di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'estero**, Dottorato di ricerca in Scienza Politica, Università di Bologna (in italiano) **punti 2**

Per titolo b) **eventuale attività didattica in Italia o all'estero** **punti 5** di cui **punti 2** per attività di insegnamento in inglese ("Comparative Interest Group Politics" – PhD Program in Political Science and Sociology (Dipartimento di Scienze Politico-Sociali – Scuola Normale Superiore) (20 h) a.a. 2017-2018); "Interest Groups in Modern Democracies" – PhD Program in Political Science and Sociology (Istituto di Scienze Umane e Sociali – Scuola Normale Superiore) (20 h) a.a. 2016-2017 modulo didattico "Methodological Seminars" all'interno dell'insegnamento di "Comparative Politics" – PhD Program in Political Science and Sociology (Istituto di Scienze Umane e Sociali – Scuola Normale Superiore) (9 h) a.a. 2015-2016; **punti 1,5** per attività di insegnamento in italiano (Scienza Politica – Dipartimento di Economia Politica e Statistica (Università degli Studi di Siena) (60 h) a.a. 2017-2018; **punti 1** per tutorato in inglese (supervisor tesi di dottorato SNS 2017-2018); **punti 0,5** per tutorato in italiano (corsi: Politiche Sociali e del Lavoro LUISS Guido Carli A.A. 2015-2016; Scienza Politica Dipartimento di Scienze Politiche e Sociali Università di Bologna a.a. 2014-2015; a.a. 2013-2014), Scienza Politica (Facoltà Ruffilli Università di Bologna a.a. 2012-2013; a.a. 2011-2012); Scienza Politica, Facoltà Scienze Politiche Bologna a.a. 2009-2010 e 2010-2011.

Per titolo c) **Documentata attività di formazione o di ricerca** **punti 8** di cui **punti 5** per posizione RTDA presso SNS Pisa dal dicembre 2015 - a; assegno di ricerca presso Università di Bologna progetto "La riforma delle professioni legali in Italia: il caso dell'Avvocatura (Maggio 2013 – aprile 2015) e assegno di ricerca sul progetto "I gruppi di interesse in Italia: il ruolo nel policy-making settoriale" Marzo 2011 – febbraio 2013 e **punti 3** per periodi di formazione e ricerca all'estero (Dicembre 2014 – febbraio 2015: Visiting scholar presso la Goethe University of Frankfurt (Germany) Gennaio – aprile 2013: Visiting scholar presso l'Observatoire Social Européen di Bruxelles (Belgium); Aprile – giugno 2011: Visiting scholar presso il Centre for European Governance (University of Exeter, UK).

Per titolo d) **Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi** **punti 5** di cui **punti 2** per progetti nazionali (tra cui PRIN 2015 "Comparing Governance Regime Changes in Higher Education: systemic performances, national policy dynamics, and institutional responses. A multidisciplinary and mixed methods analysis" dal 2016- e PRIN 2009 dal titolo "La costruzione dell'agenda di policy in Italia: istituzioni, partiti e gruppi di interesse" Marzo 2011 – febbraio 2013) e **punti 3** per progetti internazionali (tra cui COST CA15207 dal titolo "Professionalization and Social Impact of European Political Science" dal 2016-; progetto "Comparative Interest Group Survey" dal 2016-; Progetto GRASP-HES denominato "Governance Regimes and System Performance in Higher Education Systems", Gennaio 2016 – ottobre 2017).

Per titolo e) **Relatore a congressi**, **punti 6** di cui **punti 2** per convegni nazionali (tra cui SISP 2016, SISP 2014, SISP 2013, SISP 2011) e **punti 4** per convegni internazionali (tra cui ECPR 2018, ECPR 2017, ECPR 2016, ECPR 2015).

Per titolo f) **Premi e altri riconoscimenti** **punti 1** avendo il candidato ottenuto 1 premio (Premio RIPP 2011).

Vengono altresì attribuiti alle pubblicazioni complessivi **punti 22** di cui:

1) Italia: dal pluralismo polarizzato all'alternanza esagerata BONONIA UNIVERSITY PRESS 2011 capitolo che utilizza dati empirici per analizzare il mutamento del sistema partitico italiano **punti 1**

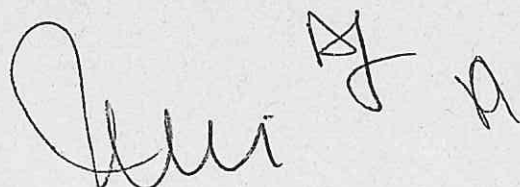
2) Governi «forti» e governi «deboli» nei sistemi parlamentari RISP 2011 articolo in cui si introduce un indice per esaminare il potenziale decisionale dei governi innovativo ma non del tutto convincente **punti 1,5**

3) La durata in carica dei governi italiani RISP 2012 articolo che affronta un tema impegnativo non completamente esauriente dal punto di vista teorico **punti 1,5**

4) Poteri forti MULINO 2015 monografia ben impostata che esamina l'influenza dei gruppi di interesse sul policy making con riferimento al caso italiano prendendo in esame in particolare ABI e ANIA **punti 4**

5) Associazione Bancaria Italiana RIPP 2012 articolo descrittivo focalizzato su uno dei gruppi di interesse esaminati nella pubblicazione 4) **punti 1**

6) Decision-Making Potential and 'Detailed' Legislation COMPARATIVE EUR POL. 2015 articolo che riprende il tema della pubblicazione n.2 a un livello di buona consapevolezza teorica e metodologica pubblicato su rivista ad elevato impatto **punti 3**



- 7)How to measure interest group influence IPSR/RISP 2015 articolo apprezzabile in quanto pilot study sull'influenza dei gruppi di interesse sul policy making punti 2
- 8)La ricerca sui gruppi di interesse RIPP 2016 rassegna della letteratura punti 1
- 9)Primi mesi governo Cameron MULINO 2016 capitolo di libro su un aspetto circoscritto punti 0,5
- 10)The size and shape of the Italian interest system IPSR/RISP 2017 articolo co-autorato (2 autori) sul sistema dei gruppi di interesse in Italia che evidenzia buona capacità analitica e metodologica punti 2
- 11) Monografia CAROCCI 2017 che riflette un vasto lavoro sui gruppi di interesse in parte già presente nelle pubblicazioni 7) e 10) utilizzando dati di survey originali nella parte empirica punti 3
- 12) Navigating Between 'Friends' and 'Foes' IPSR/RISP 2018 articolo di medio livello che indaga le dinamiche coalizionali tra gruppi di interesse con dati di survey originali punti 1,5
- Per la consistenza l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica vengono attribuiti punti 4.

Il punteggio complessivo ottenuto dal candidato è di **punti 53/100**.

Prova di conoscenza della lingua inglese. Giudizio sintetico: molto buono.

La Commissione procede immediatamente ad esprimere il giudizio collegiale sul candidato:

Dott. ANDREA PRITONI

Il candidato presenta un curriculum con un rilevante numero di titoli che ne certificano l'intensa attività di ricerca, arricchito da esperienze didattiche e partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali. La sua produzione scientifica, non ancora sufficientemente internazionalizzata, raggiunge comunque buoni risultati sotto il profilo teorico ed empirico.

Al termine della discussione con tutti i candidati, la Commissione procede a riesaminare i giudizi espressi, i punteggi attribuiti a ciascun titolo, alle singole pubblicazioni e la valutazione della conoscenza della lingua inglese. Dopo attento esame redige la seguente graduatoria di merito dei candidati idonei:

Dott. LUCA PINTO punti 63/100
Dott. ANDREA PEDRAZZANI punti 61,5/100
Dott. MATTEO BASSOLI punti 56,5/100
Dott. VINCENZO EMANUELE punti 54,5/100
Dott. MATTIA GUIDI punti 53,5/100
Dott. ELISABETTA DE GIORGI punti 53/100
Dott. ANDREA PRITONI punti 53/100
Dott. ssa MICHELA CECCORULLI punti 52,8/100

Il verbale originale, letto e controfirmato dai Commissari, la documentazione dei candidati e il materiale d'uso del concorso sono resi al Responsabile del procedimento concorsuale presso l'Ufficio Ricercatori a tempo determinato per la successiva approvazione degli atti.

Alle ore 19 la seduta viene tolta.

PRESIDENTE Prof. PIERO IGNAZI

COMPONENTE Prof. FRANCESCO ZUCCHINI

COMPONENTE/SEGRETARIO Prof./ssa DANIELA GIANNETTI

